



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
สถาบันวิจัยสมุนไพร
กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

๑. คำรับรองระหว่าง

นายอภิชัย มงคล

อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

ผู้รับคำรับรอง

และ

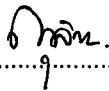
นางณัฐตรา จันทรสรวานิชย์

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยสมุนไพร

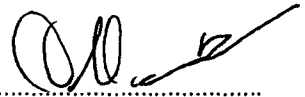
ผู้ทำคำรับรอง

๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มีใช้สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗
๓. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการประจำปี ๒๕๕๗ ของสถาบันวิจัยสมุนไพร กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
๔. ข้าพเจ้า นายอภิชัย มงคล ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นางณัฐตรา จันทรสรวานิชย์ ได้พิจารณา และเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการ ของสถาบันวิจัยสมุนไพร ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนนและรายละเอียดอื่นๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของนางณัฐตรา จันทรสรวานิชย์ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า นางณัฐตรา จันทรสรวานิชย์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยสมุนไพร ได้ทำความเข้าใจคำรับรอง ตามข้อ ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการ ให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้

๖. ข้าพเจ้า นายวันชัย สัตยาวุฒิพงศ์ รองอธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ในฐานะที่ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแลสถาบันวิจัยสมุนไพร ได้พิจารณาและตรวจสอบความเหมาะสมแผนปฏิบัติการสถาบันวิจัยสมุนไพร กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้แล้ว
๗. ผู้รับคำรับรอง และผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



.....
(นางนุชัตรา จันทร์สุวานิชย์)
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยสมุนไพร
ผู้ทำคำรับรอง
วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๗



.....
(นายอภิชัย มงคล)
อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
ผู้รับคำรับรอง
วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๗



.....
(นายวันชัย สัตยาวุฒิพงศ์)
รองอธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
ผู้ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแลสถาบันวิจัยสมุนไพร
วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๗

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการและภารกิจหลัก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สถาบันวิจัยสมุนไพร

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2554	2555	2556	1	2	3	4	5	
<p>มีติดภายนอก น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 70 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้</p>													
<p>1. นโยบายของกรมและภารกิจหลักของหน่วยงาน (ร้อยละ 60)</p>													
		1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ.2557 (ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557)	20					60	70	80	90	100	<p>เงื่อนไข :</p> <p>1.การกำหนดน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละเป้าหมายโครงการ หากไม่ระบุน้ำหนักให้ถือว่าทุกเป้าหมายโครงการมีน้ำหนักเท่ากัน</p> <p>2.ทุกหน่วยงานต้องส่งรายงานให้กองแผนงานและวิชาการภายในระยะเวลาที่กำหนด คือ ภายในวันที่ 20 ของทุกเดือน ในระบบ DOC</p>
เสริมสร้างความเข้มแข็งในการวิจัยและพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์ ซึ่งส่งผลต่อภัยสุขภาพที่สำคัญ	ประชาชนได้รับประโยชน์จากองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์ ที่เหมาะสม เพื่อลด	1.2. จำนวนองค์ความรู้ด้านข้อกำหนดมาตรฐานของสมุนไพร เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 - ได้ข้อมูลที่ใช้ในการจัดทำข้อกำหนดมาตรฐานของสมุนไพรอย่างน้อย 3 ชนิด ระดับ 2 - ได้ข้อมูลที่ใช้ในการจัดทำข้อกำหนดมาตรฐานของสมุนไพรอย่างน้อย 4 ชนิด	10					1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2554	2555	2556	1	2	3	4	5	
	ความเสี่ยงด้านภัยสุขภาพและการป้องกันปัญหาสาธารณสุข	<p><u>ระดับ 3</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้ข้อมูลที่ใช้ในการจัดทำข้อกำหนดมาตรฐานของสมุนไพรอย่างน้อย 5 ชนิด <p><u>ระดับ 4</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้ข้อมูลที่ใช้ในการจัดทำข้อกำหนดมาตรฐานของสมุนไพรอย่างน้อย 6 ชนิด <p><u>ระดับ 5</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้ข้อมูลที่ใช้ในการจัดทำข้อกำหนดมาตรฐานของสมุนไพรอย่างน้อย 7 ชนิด 											
เสริมสร้างความเข้มแข็งในการวิจัยและพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์ ซึ่งส่งผลกระทบต่อสุขภาพที่สำคัญ	ประชาชนได้รับประโยชน์จากองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์ ที่เหมาะสม เพื่อลดความเสี่ยงด้านภัยสุขภาพและการป้องกันปัญหาสาธารณสุข	<p>1.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและยกระดับคุณภาพผลิตภัณฑ์สมุนไพร</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p><u>ระดับ 1</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ประเมินและคัดเลือกหน่วยงานที่มีประวัติการส่งตัวอย่างวัตถุดิบสมุนไพร/ผลิตภัณฑ์ยาจากสมุนไพร ไม่ผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพ - จัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพหน่วยงานผลิตวัตถุดิบสมุนไพร/ผลิตภัณฑ์ยาจากสมุนไพร <p><u>ระดับ 2</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพหน่วยงานผลิตวัตถุดิบสมุนไพร/ผลิตภัณฑ์ยาจากสมุนไพร - รายงานผลการดำเนินการตามแผนในระบบปฏิบัติการ DOC ตามกำหนด <p><u>ระดับ 3</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - วัตถุดิบ/ยาตำรับ/ผลิตภัณฑ์ยาจากสมุนไพรที่เข้าร่วมโครงการคุณภาพสมุนไพรไทย ได้รับการตรวจสอบมาตรฐานที่กำหนด ร้อยละ 100 <p><u>ระดับ 4</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานที่ได้รับการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการผลิต 	10					1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2554	2555	2556	1	2	3	4	5	
		วัตถุประสงค์สมุนไพร/ผลิตภัณฑ์จากสมุนไพร จำนวน 4 แห่ง ระดับ 5 - หน่วยผลิตที่ได้รับการรับรองคุณภาพและความปลอดภัยของวัตถุประสงค์/ผลิตภัณฑ์จากสมุนไพร จำนวน 6 แห่ง											
เสริมสร้างความเข้มแข็งในการวิจัยและพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์ ซึ่งส่งผลกระทบต่อสุขภาพที่สำคัญ	ประชาชนได้รับประโยชน์จากองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์ ที่เหมาะสม เพื่อลดความเสี่ยงด้านภัยสุขภาพและการป้องกันปัญหาสาธารณสุข	1.4 ระดับความสำเร็จของการวิจัยด้านพิษวิทยาของสารสกัดสมุนไพร เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 - ได้ข้อมูลผลการศึกษาพิษต่อเซลล์เพาะเลี้ยงอย่างน้อย 2 ชนิด ของสารสกัดน้ำของเปลือกต้นเพกา ระดับ 2 - ได้ข้อมูลผลการศึกษาพิษต่อเซลล์เพาะเลี้ยงอย่างน้อย 3 ชนิด ของสารสกัดน้ำของเปลือกต้นเพกา ระดับ 3 - ดำเนินการศึกษาพิษของสารสกัดน้ำของเปลือกต้นเพกาในเซลล์เพาะเลี้ยงทั้ง 4 ชนิดแล้วเสร็จ และได้ดำเนินการบริหารสารสกัดน้ำของเปลือกต้นเพกาให้สัตว์ทดลองไปแล้วเป็นระยะเวลา 3 เดือน ระดับ 4 - ได้ข้อมูลศึกษาพิษกึ่งเรื้อรังของสารสกัดน้ำของเปลือกเพกา ดังนี้ ข้อมูลน้ำหนักตัวและอัตราการกินอาหาร น้ำหนักอวัยวะสัมพันธ์ การเปลี่ยนแปลงต่อระบบเลือดและค่าทางเคมีคลินิก ระดับ 5 - สรุปและจัดทำรายงานผลการศึกษาพิษของสารสกัดน้ำของเปลือกต้นเพกาต่อเซลล์เพาะเลี้ยง และการศึกษาพิษกึ่งเรื้อรังของสารสกัดน้ำของเปลือกต้นเพกาในสัตว์ทดลอง	10					1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2554	2555	2556	1	2	3	4	5	
เสริมสร้างความเข้มแข็งในการวิจัยและพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์ ซึ่งส่งผลต่อภัยสุขภาพที่สำคัญ	ประชาชนได้รับประโยชน์จากองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์ ที่เหมาะสม เพื่อลดความเสี่ยงด้านภัยสุขภาพและการป้องกันปัญหาสาธารณสุข	<p>1.5 ระดับความสำเร็จของการศึกษาวิจัยด้านเภสัชวิทยาของสารสกัดสมุนไพร</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ระดับ 1</p> <p>1. ได้ข้อมูลผลการทดสอบของสารสกัดสมุนไพรต่อความอยู่รอดของเซลล์ในเซลล์เพาะเลี้ยงปกติของแต่ละฤทธิ์ จำนวน 3 ฤทธิ์ๆ ละ 1 ชนิดสมุนไพร (2 สารสกัดของสมุนไพรชนิดที่ 1)</p> <p>2. ได้ผลการทดสอบฤทธิ์ต้านเชื้อจุลินทรีย์ (MIC) จำนวน 20 สายพันธุ์ของสารสกัดสมุนไพรเดี่ยว จำนวน 3 ชนิดเปรียบเทียบกับยามาตรฐานจำนวน 5 ชนิด</p> <p>ระดับ 2</p> <p>1. ได้ข้อมูลผลการทดสอบฤทธิ์ของสารสกัดสมุนไพรในเซลล์เพาะเลี้ยงที่ถูกเหนี่ยวนำให้เกิดการบาดเจ็บหรือการตายของแต่ละฤทธิ์ จำนวน 3 ฤทธิ์ๆ ละ 1 ชนิดสมุนไพร (2 สารสกัดของสมุนไพรชนิดที่ 1) และได้ข้อมูลผลการทดสอบของสารสกัดสมุนไพรต่อความอยู่รอดของเซลล์ในเซลล์เพาะเลี้ยงปกติของแต่ละฤทธิ์ จำนวน 3 ฤทธิ์ๆ ละ 1 ชนิดสมุนไพร (2 สารสกัดของสมุนไพรชนิดที่ 2)</p> <p>2. ได้ข้อมูลผลการทดสอบฤทธิ์ร่วมกันของ 1 ส่วนผสมของสารสกัดสองชนิดสมุนไพร (ชนิดที่ A + ชนิดที่ B) ในการต้านเชื้อจุลินทรีย์โดยวิธี checkerboard agar dilution โดยทดสอบกับเชื้อจุลินทรีย์ จำนวน 20 สายพันธุ์ และวิธี time-kill assay โดยทดสอบกับเชื้อจุลินทรีย์ จำนวน 1 สายพันธุ์</p> <p>ระดับ 3</p> <p>1. ได้ข้อมูลผลการทดสอบฤทธิ์ของสารสกัดสมุนไพรในเซลล์เพาะเลี้ยงที่ถูกเหนี่ยวนำให้เกิดการบาดเจ็บหรือการตายของแต่ละฤทธิ์ จำนวน 3 ฤทธิ์ๆ ละ 1 ชนิดสมุนไพร (2 สารสกัดของสมุนไพรชนิดที่ 2) และได้ข้อมูลผลการทดสอบของ</p>	10					1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2554	2555	2556	1	2	3	4	5	
		<p>สารสกัดสมุนไพรต่อความอยู่รอดของเซลล์ในเซลล์เพาะเลี้ยงปกติของแต่ละฤทธิ์ จำนวน 3 ฤทธิ์ๆ ละ 1 ชนิดสมุนไพร (2 สารสกัดของสมุนไพรชนิดที่ 3)</p> <p>2. ได้ข้อมูลผลการทดสอบฤทธิ์ร่วมกันของ 1 ส่วนผสมของสารสกัดสองชนิดสมุนไพร (ชนิดที่ A + ชนิดที่ C) ในการต้านเชื้อจุลินทรีย์โดยวิธี checkerboard agar dilution โดยทดสอบกับเชื้อจุลินทรีย์ จำนวน 20 สายพันธุ์ และวิธี time-kill assay โดยทดสอบกับเชื้อจุลินทรีย์ จำนวน 1 สายพันธุ์ ระดับ 4</p> <p>1. ได้ข้อมูลผลการทดสอบฤทธิ์ของสารสกัดสมุนไพรในเซลล์เพาะเลี้ยงที่ถูกเหนี่ยวนำให้เกิดการบาดเจ็บหรือการตายของแต่ละฤทธิ์ จำนวน 3 ฤทธิ์ๆ ละ 1 ชนิดสมุนไพร (2 สารสกัดของสมุนไพรชนิดที่ 3) และได้ข้อสรุปเปรียบเทียบผลการทดสอบฤทธิ์ 3 ฤทธิ์ของสมุนไพร 3 ชนิด และสารสกัดที่ออกฤทธิ์ของแต่ละชนิดสมุนไพร</p> <p>2. ได้ข้อมูลผลการทดสอบฤทธิ์ร่วมกันของ 1 ส่วนผสมของสารสกัดสองชนิดสมุนไพร (ชนิดที่ B + ชนิดที่ C) ในการต้านเชื้อจุลินทรีย์โดยวิธี checkerboard agar dilution โดยทดสอบกับเชื้อจุลินทรีย์ จำนวน 20 สายพันธุ์ และวิธี time-kill assay โดยทดสอบกับเชื้อจุลินทรีย์ จำนวน 1 สายพันธุ์ ระดับ 5</p> <p>- จัดทำรายงานผลการศึกษาวิจัยฤทธิ์ทางเภสัชวิทยาของสมุนไพรเสนอต่อผู้บริหาร จำนวน 4 เรื่อง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การศึกษาฤทธิ์ปกป้องเซลล์ประสาทของสมุนไพรไทย 2. การศึกษาฤทธิ์ปกป้องเซลล์เซลล์ตับของสมุนไพรไทย 3. การศึกษาฤทธิ์ปกป้องเซลล์ไตของสมุนไพรไทย 4. การศึกษาฤทธิ์ร่วมกันของสารสกัดสมุนไพรในการต้านเชื้อจุลินทรีย์ที่เป็นปัญหาสาธารณสุข 											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
				2554	2555	2556	1	2	3	4	5	
มิตินอก น้ำหนักร้อยละ 10												
2.	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10					65	70	75	80	85	
มิตินภายใน น้ำหนักร้อยละ 30												
● การประเมินประสิทธิภาพ (น้ำหนักร้อยละ 15)												
3.	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	5										
3.1	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย	2.5					87	89	91	93	95	
3.2	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	2.5					70	73	76	79	82	
4.	การประหยัดพลังงาน	5										
4.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของกรม ใช้ผลคะแนนการดำเนินงานของกรม	2					1	2	3	4	5	
4.2	ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดของหน่วยงาน	3					1	2	3	4	5	
5.	การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศ	5										รอเกณฑ์ประเมินผลจากสำนักงาน ก.พ.ร.
● การพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 15)												
6.	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์กร (ทุนมนุษย์ ทุนสารสนเทศ ทุนองค์การ) กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	2					1	2	3	4	5	ใช้ผลการประเมินออนไลน์
7.	การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	8										
7.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	3					1	2	3	4	5	
7.2	ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้	5					1	2	3	4	5	
8.	ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนระบบ ISO 9001 : 2008	5					1	2	3	4	5	